

## Ficha de Avaliação do Programa

**Período de Avaliação:** 2010 a 2012      **Etapa:** Avaliação Trienal 2013  
**Área de Avaliação:** 30 - PLANEJAMENTO URBANO E REGIONAL / DEMOGRAFIA  
**IES:** 23001011 - UFRN - UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE  
**Programa:** 23001011058P3 - DEMOGRAFIA  
**Modalidade:** Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início
DEMOGRAFIA	Mestrado	2011

### Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano
DEMOGRAFIA	Mestrado	2011	2012

## 1 - PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	50.00	Muito Bom
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	35.00	Muito Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	15.00	Muito Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Muito Bom</b>

### Apreciação

A proposta está clara, concisa e muito bem escrita. Apresenta todos os quesitos avaliados e estão bem descritos e coerentes com a proposta do programa.

## 2 - CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	15.00	Muito Bom
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa.	30.00	Bom
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.	35.00	Bom
2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto (conforme a área) na formação de profissionais mais capacitados no plano da graduação.	10.00	Bom
2.5. Proporção do corpo docente com importante captação de recursos para pesquisa (Agências de Fomento, Bolsa de Produtividade, Financiamentos Nacionais e Internacionais, Convênios, etc...).	10.00	Muito Bom

## Ficha de Avaliação do Programa

**Comissão:****Bom****Apreciação**

O corpo docente é experiente, sendo que apenas 2 dos 11 doutores permanentes se doutoraram recentemente (menos de 5 anos). A área de formação é adequada a proposta do programa. Todos os professores tem dedicação ao programa.

Há uma boa distribuição de atividades entre ensino e pesquisa pelos docentes do programa. Apenas 1 docente permanente não ministra aulas e há um processo de capacitação continuada com 1 docente em estágio pós-doutoral. Há, contudo, uma concentração na orientação de pós-graduação, pois 1 professor orienta 4 dos 13 mestrandos. Mas, o fluxo discente deverá ajustar isso ao longo do próximo triênio.

Os docentes permanentes contribuem em pesquisa e ensino na graduação.

Há projetos de pesquisas com fontes de financiamento e participação de diferentes docentes do corpo permanente, o que é muito bom.

### 3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Ítems de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	30.00	Não Aplicável
3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes do programa.	30.00	Não Aplicável
3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação (no caso de IES com curso de graduação na área) na produção científica do programa, aferida por publicações e outros indicadores pertinentes à área.	35.00	Não Aplicável
3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.	5.00	Não Aplicável
<b>Comissão:</b>		<b>Não Aplicável</b>

**Apreciação**

Não se aplica porque a primeira turma iniciou em 2011.

### 4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL

Ítems de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	50.00	Não Aplicável
4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa.	40.00	Não Aplicável
4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.	10.00	Não Aplicável
<b>Comissão:</b>		<b>Não Aplicável</b>

**Apreciação**

Os docentes permanentes publicaram 9 artigos em 2012, sendo que a produção Qualis, equivalente a ponderação pela nota atribuída pela área foi igual a 8 (0,72 por docente permanente), concentrado em apenas 4 professores. Cabe, desta forma, melhorar a produção em periódicos e aumentar a desconcentração entre o corpo docente.

Houve a produção de 16 trabalhos técnicos, que produziu uma média de 1,45 trabalhos por docente permanente. Sugere-se que haja maior diversificação entre os tipos de produção e entre o corpo docente.

Este ponto precisa ser desenvolvido e melhorado para o próximo triênio. Em parte, pode ser atribuído pelo curto espaço de existência do programa, mas é necessário melhor desconcentração e ampliação da produção do programa.

## Ficha de Avaliação do Programa

Essas informações são orientativas, considerando que o curso iniciou em 2011.

### 5 - INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	45.00	Bom
5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	40.00	Bom
5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação.	15.00	Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Bom</b>

#### Apreciação

O programa tem projetos de intercambio e cooperação, inclusive a aprovação em um projeto Casadinho/ Procad. Há projetos de extensão e importantes intercâmbios institucionais.

Sugere-se melhoria no site com a disponibilidade das dissertações completas, assim como dados sobre os intercâmbios e inserção local do programa.

#### Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade	
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	Muito Bom	
2 - CORPO DOCENTE	Muito Bom	
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	Muito Bom	
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	Bom	
5 - INSERÇÃO SOCIAL	Bom	
<b>Comissão:</b>		<b>Bom</b>

#### Comentário

Sugere-se articular na proposta a publicação com a linha de pesquisa e área de concentração, bem como maior inserção social e local.

#### Conceito/Nota CA

Quesitos	Peso	Avaliação	Comissão
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00		Muito Bom
2 - CORPO DOCENTE	20.00		Bom
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	35.00		Não Aplicável
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	35.00		Não Aplicável
5 - INSERÇÃO SOCIAL	10.00		Bom
<b>Data Chancela:</b> 21/11/2013	<b>Conceito Comissão:</b>		<b>Regular</b>
<b>Nota Comissão:</b>			<b>3</b>

#### Apreciação

Mantém o conceito Regular, considerando que o curso iniciou em 2011.

## Ficha de Avaliação do Programa

### Complementos

**Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.**

**Recomendações da Comissão ao Programa.**

**A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?** Não

**Justificativa da recomendação de visita ao programa.**

**A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?** Não

**Área Indicada:**

**Justificativa da recomendação de mudança de área de avaliação do programa (em caso afirmativo)**

### Nota CTC-ES

**Data Chancela:** **Nota CTC-ES: 3**

### Apreciação

O CTC-ES, na 150ª reunião, ratificou a análise e a nota atribuída pela Comissão de Área ao presente programa.

<b>Comissão Responsável pela Avaliação:</b>	<b>Sigla IES</b>	
CHRISTIAN LUIZ DA SILVA	UTFPR	Consultor(a)
CRISTINA MARIA MACEDO DE ALENCAR	UCSAL	Consultor(a)
EDNA MARIA RAMOS DE CASTRO	UFPA	Consultor(a)
GERALDO MAGELA COSTA	UFMG	Consultor(a)
IVO MARCOS THEIS	FURB	Coordenador(a) Adjunto(a)
JOAO FARIAS ROVATI	UFRGS	Consultor(a)
JOSE IRINEU RANGEL RIGOTTI	UFMG	Consultor(a)
JOSE LUIS VIANNA DA CRUZ	UFF	Consultor(a)
MARIA PAULA CASAGRANDE MARIMON	UDESC	Coordenador(a) Adjunto(a) Mestrado Profissional
PAULO CESAR FORMIGA RAMOS	UFRN	Consultor(a)
RAINER RANDOLPH	UFRJ	Coordenador(a)
ROBERTO LUIZ DO CARMO	UNICAMP	Consultor(a)